

Wie Russland aus dem Südkaukasus verdrängt werden soll

Im Südkaukasus ist nach den Bergkarabach-Kriegen zwischen Aserbaidschan und Armenien ein Streit um Logistikkorridore entbrannt, bei dem nur vordergründig um wirtschaftliche Fragen geht. Tatsächlich geht es um die hochkomplizierten geopolitischen Interessen in der Region.



von Anti-Spiegel

29. Juli 2025

Ich berichte in letzter Zeit immer wieder [über den Kaukasus](#) und Zentralasien, weil in der Region derzeit ein geopolitischer Machtkampf stattfindet. Vordergründig geht es um den Versuch der USA, Russlands Einfluss im Kaukasus zurückzudrängen und die Staaten Zentralsasiens gegen Russland und China einzustellen.

Aber damit nicht genug, denn auch regionale Player wie die Türkei und der Iran sind betroffen und kämpfen um ihre Interessen. Die Interessen des Irans decken sich dabei weitgehend mit den russischen Interessen, aber der türkische Präsident Erdogan will den türkischen Einfluss im Kaukasus und in Zentralasien [ausdehnen](#), denn viele der dortigen Völker sind Turkvölker.

Überraschend ist, dass die beiden Erzfeinde Armenien und Aserbaidschan in vielen Fragen deckungsgleiche Interessen haben und daher trotz ihrer Feindschaft und den stockenden Verhandlungen über ein Friedensabkommen in vielen Fragen de facto gegen den russischen Einfluss zusammenarbeiten.

Das ist auch deshalb interessant, weil Aserbaidschan bisher eigentlich als guter Freund Russlands galt, aber in letzter Zeit immer mehr anti-russische Töne anschlägt und sich bei einer Reihe von Themen aktiv gegen Russland stellt.

Ich habe zu dem Thema einen sehr informativen [Artikel](#) gefunden, der das Thema verständlich erklärt und den ich daher übersetzt habe. Die Links und das Bild habe ich aus dem Original übernommen.

Beginn der Übersetzung:

Der Phantomkorridor: Sangesur als Hebel gegen Russland und Iran

In der Annäherung zwischen Aserbaidschan und Armenien versteckt sich eine tiefere Agenda: Russland aus dem Kaukasus zu verdrängen und die Region auf westliche Interessen auszurichten. Iran wiederum zieht territorial klare rote Linien.

Von Hazal Yalin

Das trilaterale Abkommen vom 9. November 2020, unterzeichnet von Aserbaidschans Präsident Ilham Alijew, Armeniens Premierminister Nikol Paschinjan und Russlands Präsident Wladimir Putin, beendete den zweiten Krieg um Bergkarabach. [Die letzte Klausel lautet:](#)

„Alle wirtschaftlichen und Verkehrsverbindungen in der Region werden entsperrt. Die Republik Armenien garantiert die Sicherheit von Transportverbindungen zwischen den westlichen Regionen der Republik Aserbaidschan und der Autonomen Republik Nachitschewan, um die ungehinderte Bewegung von Bürgern, Fahrzeugen und Gütern in beide Richtungen zu gewährleisten. Die Kontrolle über die Transportverbindungen wird vom Grenzschutz des russischen Föderalen Sicherheitsdienstes ausgeübt.“

In der Klausel wird keine konkrete Route oder kein spezifischer Korridor namentlich erwähnt. Ausgehend von Moskaus traditioneller Haltung war klar, dass Russland mit der Wiedereröffnung der seit 1992 geschlossenen Kaukasus-Eisenbahn rechnete, deren Nachitschewan-Linie, neben Straßenverbindungen über armenisches Gebiet, durch Jerewan verlief.



Doch die [Entwicklungen](#) nach dem Krieg zeigen, dass weder Jerewan noch Baku diesen Ansatz unterstützen. Stattdessen begannen beide stillschweigend, eine Alternative zu bevorzugen: einen Korridor entlang der iranischen Grenze, konkret den

sogenannten Sangesur-Korridor, ein etwa 40 Kilometer breites Gebiet, das unter Umgehung armenischer Kontrolle verlaufen soll.

Drei Transitooptionen, ein politisches Ziel

Entgegen der weit verbreiteten Darstellung ist Sangesur nicht die einzige Route, um das aserbaidzschische Kernland mit seiner Exklave Nachitschewan zu verbinden. Eine zweite, rationalere Möglichkeit bestünde darin, Straßenverbindungen direkt durch Jerewan oder Karabach zu bauen.

Diese Routen könnten bei entsprechender Umsetzung eine nachhaltige wirtschaftliche Integration zwischen Armenien und Aserbaidschan mit deutlich größerer Tragweite als ein schmaler Südkorridor ermöglichen, der lediglich die iranische Grenze streift und Nachitschewan isoliert. Doch diese Alternative findet in der öffentlichen Debatte auffällig nicht statt.

Eine dritte, und womöglich funktionalste Lösung existiert bereits: die stillgelegte Kaukasus-Eisenbahn. Wenn alle Parteien tatsächlich einen regionalen Korridor anstreben, der beiden Staaten dient und sie potenziell in größere Ost-West-Handelsströme einbindet, wäre deren Wiederinbetriebnahme die logischste Option. Das System ist physisch vorhanden, für den Güterverkehr nachhaltiger und langfristig vernetzungsfähiger.

Doch hier liegt das politische Problem: Armeniens Eisenbahnen werden von der [South Caucasus Railway](#) (YuKJD) betrieben, einer 2008 erteilten Konzession der Russischen Staatsbahn (RZD) mit einer Laufzeit von 30 Jahren. Die Wiedereröffnung dieser Strecke würde die russische Infrastruktur und den russischen Einfluss stärken, genau das, was sowohl Jerewan als auch inzwischen Baku verhindern wollen.

Die Kampagne zur Ausschaltung Russlands

Die jüngsten politischen Entwicklungen in Armenien und Aserbaidschan lassen keinen Zweifel am gemeinsamen Ziel ihrer Führungen. Die Regierung von Alijew verfolgt bewusst eine Politik der Provokation und hat Spannungen mit Moskau zu einem diplomatischen Dauerstreit eskalieren lassen. Das übergeordnete Ziel von Alijew ist klar: Russland vollständig aus der regionalen Gleichung zu entfernen.

Paschinjan, der in Armenien 2018 durch eine vom Westen unterstützte „[Farbrevolution](#)“ an die Macht kam, macht keinen Hehl mehr aus seiner westlichen Orientierung. Sein gesamtes Regierungsprojekt zielt auf die Marginalisierung Moskaus. Russlands Zögern, Armenien im letzten Konflikt entschieden zu unterstützen, schwächte vermutlich beide Länder in der Region und öffnete dem westlichen Einfluss Tür und Tor.

Nach dem zweiten Bergkarabach-Krieg war die Regierung von Paschinjan mit Vermutungen über einen Putsch konfrontiert. Sie entließ ihre obersten Generäle, forcierte die Beziehungen zur Organisation des Vertrags über kollektive Sicherheit (OVKS) ein und suchte die Intervention der EU – keine dieser Maßnahmen geschahen zufällig. Sie markierten einen klaren Kurswechsel hin zum Westen.

Paschinjan entmachtete dabei systematisch alle inländischen Gegenspieler. Zuletzt nahm er sich die [Armenisch-Apostolische Kirche](#) vor. Er erklärte sich selbst zum Anführer einer nationalen göttlichen Mission und warf dem Klerus Ketzerei, Vaterlandsverrat und Staatsfeindlichkeit vor. Er gelobte, die Institution „persönlich zu

reinigen“ und beschuldigte Erzbischof Mikael Acaphanyan, keinerlei Verbindung zu Jesus Christus und seinen Lehren zu haben.

Diese politische Säuberung mündete in der Zerschlagung eines der einflussreichsten pro-russischen Kapitalnetzwerke Armeniens: der Karapetyan-Gruppe. Deren Kontrolle über das nationale Stromnetz, über die Armenia Electric Networks, wurde aufgehoben und in staatliche Hände überführt. Erstmals diente die Verstaatlichung eines Privatunternehmens dem expliziten Zweck, russischen Einfluss zurückzudrängen.

Vor diesem Hintergrund ist der umstrittene Sangesur-Korridor zu verstehen. Die Wiedereröffnung der russisch betriebenen Eisenbahn wäre zwar bei Weitem die einfachste Lösung, doch sie widerspricht den westlich ausgerichteten geopolitischen Ambitionen beider Regierungen in Baku und Jerewan. Damit Sangesur Realität wird, müsste Armenien die Konzession der YuKJD aufkündigen. Das mag riskant erscheinen, passt aber nahtlos zur neuen Ausrichtung des Landes. In Jerewan erwartet man durch einen solchen Bruch neues westliches Kapital und politische Rückendeckung.

Irans Kalkül und die Aras-Alternative

Es gibt allerdings noch eine weitere Option: den 107 Kilometer langen [Aras-Korridor](#), von dem eine Teilstrecke 60 Kilometer durch iranisches Gebiet führt. Im September 2023 erklärte der türkische Präsident Recep Tayyip Erdoğan öffentlich, dass bei einer Blockade von Sangesur der Aras-Korridor als Alternative dienen könne.

Einen Monat später begann Aserbaidshan bei der Region Ağbend mit dem Bau einer Brücke über den Fluss Ara. Laut der iranischen Nachrichtenagentur *TANSIM* seien bis Januar 2024 bereits 15 Prozent der Straßenbauarbeiten abgeschlossen und die Brücke stehe kurz vor der Fertigstellung. Auch eine Bahnverbindung ist, mit ausdrücklicher Zustimmung der Islamischen Republik, in Planung.

Irans Haltung ist eindeutig: Mitte 2023 sprach Teheran sich kategorisch gegen jeden Korridor aus, der die Souveränität Armeniens umgeht. Die Begründung liegt in der strategischen Tiefe: Sollte Armenien die Kontrolle über seine Südgrenze verlieren, wäre der Iran von seinem historischen Nachbarn und Pufferstaat abgeschnitten. Das ist keine Paranoia, sondern eine legitime geopolitische Sorge.

Schon während der trilateralen Gespräche im Jahr 2020, also bevor die Vision Sangesur öffentlich gemacht wurde, äußerte der Iran Skepsis gegenüber der Korridorpolitik. Teheran könnte Aserbaidshans Absichten vorausgeahnt haben, dass das Vorhaben letztlich auf eine Umgehung sowohl Armeniens als auch Russlands hinauslaufen würde. Iranische Diplomaten dürften [Russlands Haltung](#) als naiv oder zum Scheitern verurteilt betrachtet haben, als eine Forderung nach etwas, das nie realisiert wird.

Im Sommer 2024 wandelte sich die Skepsis Teherans in eine offene Konfrontation. Irans Oberster Führer Ali Chamenei erklärte bei einem Treffen mit Paschinjan am 30. Juli unmissverständlich, der Sangesur-Korridor „diene nicht den Interessen Armeniens“. Im September [berichtete die *Tehran Times*](#), der nationale Sicherheitsausschuss des Parlaments habe den Sangesur-Korridor zur „roten Linie“ erklärt und davor gewarnt, dass jede Änderung geopolitischer Gleichgewichte oder Grenzverläufe eine „starke und ernsthafte Antwort“ hervorrufen werde.

Am 27. Juni [bekräftigte](#) Irans Botschafter in Jerewan, Mehdi Sobhani:

„Der sogenannte ‚Sangesur-Korridor‘ liegt nicht im Interesse Irans oder Armeniens. Für uns ist dies eine rote Linie.“ Und der iranische Sicherheitsberater Ali Akbar Velayati ergänzte: „Wir haben den wahren Charakter dieses Plans frühzeitig erkannt und seine Umsetzung blockiert.“

Esmail Baghaei, der Sprecher des iranischen Außenministeriums, **bekräftigte** dies am 21. Juli erneut :

„Die Schaffung solcher Passagen darf die Souveränität, territoriale Integrität und international anerkannten Grenzen nicht untergraben und keine Veränderungen in der Geopolitik der Region bewirken.“

Russland verdrängt, die USA rücken vor

Obwohl Moskau weiterhin auf die Vereinbarungen vom 9. November und 11. Januar verweist und deren Umsetzung als Verpflichtung aller regionalen Parteien sieht, zeigt die Realität vor Ort ein anderes Bild. Seit 2022 hat sich Russlands strategischer Fokus auf die Ukraine verlagert und der Einfluss im Südkaukasus ist spürbar geschrumpft. Die Korridorklausel aus Artikel 9 ist faktisch obsolet geworden.

In dem entstehenden **Machtvakuum** breitet sich nun stillschweigend eine westlich orientierte regionale Ordnung aus. Die russischen Friedenstruppen sind des Landes verwiesen und die weitergehenden Pläne zur Wiedereröffnung von Transitwegen durch Armenien sind zerfallen. Wer hoffte, Alijew würde den Westkurs von Paschinjan bremsen, sieht sich getäuscht: Die beiden Staaten stärken sich zunehmend gegenseitig in ihren anti-russischen Agenden.

Vor diesem Hintergrund wirkt das Bild vom 4. Juli 2025, das den iranischen Präsidenten Massud Peseschkjan im aserbaidshanischen Chankändi in inniger Umarmung mit Alijew zeigt, umso rätselhafter. Wenige Tage später trafen sich Alijew und Paschinjan in den Vereinigten Arabischen Emiraten, wo erneut über ein bilaterales Friedensabkommen gesprochen wurde – unterlegt mit ihren gemeinsamen Sangesur-Plänen.

Teheran ist sichtlich besorgt. Es mehren sich die Hinweise, dass das Projekt einem internationalen Konsortium übertragen werden könnte, also den USA oder ihren europäischen Partnern. Dies würde Irans Gegner direkt an seine Nordgrenze bringen, Russland verdrängen und Iran komplett umgehen. Das Spiel betrat bereits der US-Botschafter in Ankara Tom Barrack, Washingtons Sonderbeauftragter für den Kaukasus und die Levante, der es direkt **aussprach**: „Verpachtet uns den Sangesur-Korridor für 100 Jahre.“

Sangesur: Nur eine Illusion ökonomischer Rettung

Warum also ist Sangesur zum Brennpunkt aller regionalen und internationalen Akteure geworden? Was hat sich verändert?

Beide Seiten – Armenien und Aserbaidschan – hatten sich 2020 darauf geeinigt, „alle Verkehrsverbindungen“ wiederherzustellen. Doch im April 2021 begann Alijew das Thema umzudeuten und erklärte Sangesur zur Priorität. Als Begründung nannte er die angebliche Gefahr eines armenischen Revanchismus. Der wahre Grund wurde einen Monat später deutlich, als er sagte, der Korridor sei nötig, weil die armenischen Eisenbahnen unter russischer Kontrolle stünden.

Dieses Eingeständnis entlarvte das eigentliche Spiel: Beide Regierungen zielten auf Russland – und ihre scheinbar gegensätzlichen Positionen vereinten sich zu einem unausgesprochenen Bündnis. Bezeichnen wir es, als was es ist: eine anti-russische Koalition, getarnt als pragmatische Diplomatie. Alijew ist dabei nicht nur ein Partner, er ist der Vollstrecker von Paschinjan.

Doch ist Sangesur wirklich die wirtschaftliche Lebensader, als die sie verkauft wird?

Das Projekt wird oft als Schlüsselstück des sogenannten „[Mittleren Korridors](#)“ präsentiert, der China über Zentralasien und die Türkei mit Europa verbinden soll. Auf dem Papier klingt das nach reibungslosem Handel und Integration. Doch es gibt ein strukturelles Problem: Der Korridor muss das Kaspische Meer durchqueren, ein Binnenmeer, das durch die kollektive Zustimmung aller Anrainerstaaten geregelt wird, darunter Iran und Russland, die im gegenwärtigen politischen Prozess beide systematisch übergangen werden.

Was die Befürworter des Korridors verschweigen oder gezielt ausblenden: Ohne russische Beteiligung kann keine Ost-West-Transitroute durch diese Region dauerhaft funktionieren. Das Sangesur-Projekt ist weit davon entfernt, eine neutrale Planung von Infrastruktur zu sein, es ist ein kalkulierter Versuch, Russlands Rolle im Kaukasus strategisch zu marginalisieren.

Solange Baku die Konfrontation sucht und Jerewan westlichen Prioritäten verpflichtet bleibt, wird Sangesur bleiben, was es ist: ein Phantomkorridor, aber kein Vehikel für Frieden oder Wohlstand, sondern ein geopolitisches Werkzeug zur Demontage russischer strategischer Tiefe in der Region. Und: Irans geografische rote Linie.

Hazal Yalin ist Autor von drei Büchern über die Beziehungen zwischen der Türkei und das heutige Russland. Er schreibt über internationale Angelegenheiten mit Schwerpunkt Russland und hat über 70 Bücher übersetzt, hauptsächlich russische Klassiker. Er ist Doktorand in Geschichte.

Ende der Übersetzung